

Kokousaika	24.10.2013 klo 19.00 – 20.48			
Kokouspaikka	Kunnanvirasto, valtuustosali.			
Saapuvilla olleet jäsenet (merkintä, kuka toimi puheenjohtajana)	<u>Jäsenet:</u>		<u>Henkilökohtaiset varajäsenet:</u>	
x = läsnä - = poissa	pj	Manu Toikkanen (x)	Joonas Kinnunen ()	
	vpj	Mikko Ihanti (x)	Tapio Pekkarinen ()	
		Kalevi Kinnunen (-)	Lasse Kröger (x)	
		Jonna Laulumaa (x)	Jonna Leppänen ()	
		Ilkka Leppänen* (x)	Marko Kinnunen ()	
		Virpi Piispanen (x)	Elma Tainio ()	
		Arja Rekonen (x)	Tiina Kuivaniemi ()	
Kunnanvaltuuston puheenjohtajisto	pj	Esko Pelkonen (-)	* poissa § 336 klo 19.20-19.22 ja 19.25-19.27	
	I vpj	Markku Toikkanen** (x)	** poissa § 336 klo 19.22-19.25 ja 19.25-19.27	
	II vpj	Olavi Tuikkanen (-)	*** poissa § 336 klo 19.48-20.05	
	III vpj	Anitta Hakkarainen*** (x)	**** poissa § 336 klo 19.27-19.34 ja 19.40-19.46. § 338 klo 20.21-20.46	
Muut saapuvilla olleet (ja läsnäolon peruste)		Juha Urpilainen (-)	kunnanjohtaja	
		Marja Lehtonen***** (x)	vs. kunnanjohtaja, esittelijä	
		Henrik Kiviniemi (x)	kunnansihteeri, pöytäkirjanpitäjä	
Laillisuus ja päätösvaltaisuus	Kokous todettiin laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.			
Käsitellyt asiat	§§:t 336 – 338. Puheenjohtaja tiedusteli kunnanhallitukselta § 338 ottamiseksi toimieli- men käsiteltäväksi esityslistan ulkopuolelta kiireellisenä. Kunnanhallitus yksimielisesti päätöksi ottaa asian käsiteltäväkseen.			
Pöytäkirjan tarkastustapa (paikka, aika, tarkastajien valinta)	Virpi Piispanen ja Arja Rekonen. Tarkastus toimitetaan kunnanvirastossa 24.10.2013			
Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus	Puheenjohtaja		Pöytäkirjanpitäjä	
	Manu Toikkanen		Henrik Kiviniemi	
Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty (Pöytäkirjan lehdet on samalla varustettu nimikirjaimil- lamme)	Tarkastusaika: Kinnulassa 24.10.2013			
Allekirjoitukset	Virpi Piispanen		Arja Rekonen	
Pöytäkirja yleisesti nähtävänä	Paikka ja aika Kinnulan kunnanvirasto 25.10.2013 klo 9.00-15.00			
	Allekirjoitus			
	Kunnansihteeri		Henrik Kiviniemi	

Kokousasiat

§ 336 LAUSUNNON ANTAMINEN RAUNO KINNUSEN TEKEMÄÄN, 17.7.2013 PÄIVÄTTYYN KUNNALLISVALITUKSEEN	498
§ 337 MUUT ASIAT	504
§ 338 KUNNAN NIMENKIRJOITUSOIKEUDEN SEKÄ TILINKÄYTTÖ- JA MAKSUMÄÄRÄYSOIKEUKSIEN POISTAMINEN KUNNANJOHTAJA JUHA URPILAISELTA.....	505

§ 336 LAUSUNNON ANTAMINEN RAUNO KINNUSEN TEKEMÄÄN, 17.7.2013 PÄIVÄTTYYN KUNNALLISVALITUKSEEN	
<p>Kunnanhallitus 24.10.2013 § 336</p>	<p>Liite 1, Lausuntopyyntö 13.9.2013 ja Rauno Kinnusen allekirjoittama valitus, 17.7.2013.</p> <p>Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää kunnan lausuntoa Rauno Kinnusen tekemään kunnallisvalitukseen. Lausunnossa kehoitetaan ottamaan kantaa valituksessa esitettyihin perusteisiin.</p> <p>Lausunto tulee toimittaa Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen 14.10.2013 mennessä. Lausunnon toimittamiseen on saatu lisäaikaa kuitenkin 31.10.2013 saakka.</p> <p>Valmistelija: kunnansihteeri Henrik Kiviniemi, puh. 044-459 6224.</p>
<p><u>Vs. kunnanjohtajan päätösehdotus:</u></p>	<p>Kinnulan kunnanhallitus päättää antaa seuraavan lausunnon koskien Rauno Kinnusen tekemää kunnallisvalitusta 01632/13/2204, (päivätty 17.7.2013):</p> <p>Valituksen kohta 1) Kalevi Kinnusen esteellisyysepäily: Kinnulan kunnanhallitus päättää uusia aiemman lausuntonsa (khal 25.04.2013 § 160, Rauno Kinnusen valitus Kinnulan kunnanhallituksen päätöksestä 24.1.2013 § 2.4, kunnanhallituksen valinta vuosiksi 2013 - 2016)</p> <p>- Kinnulan kunnan ostot Kalevi Kinnuselta: Viitaten kirjanpidosta 17.4.2013 saatuun kirjalliseen tietoon, ovat Kinnulan kunnan teknisen toimen ostot Kalevi Kinnuselta vuonna 2012 olleet 50 102,79 euroa (alv 23 %). Lisäksi Kalevi Kinnuselle maksettuihin suorituksiin sisältyy 5000 euron navettatoimintaan kohdistettu avustus. Yhteensä kunnasta siis on maksettu Kalevi Kinnusen yritystoimintaan 55 102,79 euroa joko ostona tai avustuksena.</p> <p>- Kunnanhallitus ei ole juurikaan käsitellyt, eikä käsittele Kalevi Kinnusen yritystoimintaan kuuluvia asioita, vaan kyseisten asioiden käsittely kuuluu teknisen lautakunnan toimivaltaan.</p> <p>Edellisiin kohtaan (2) liittyen Kinnulan kunnanhallitus toteaa, että Kinnulan kunnanhallitus ei juurikaan käsittele Kalevi Kinnusen yritystoimintaan liittyviä asioita, joten tähän nojautuen Kalevi Kinnunen ei ole jäävi osallistumaan kunnanhallituksen työskentelyyn.</p>

- Kinnulan Vanhustentuki ry:n asioita Kinnulan kunnanhallitus käsittelee vuosittain keskimäärin noin 2 – 3 kertaa. Kinnulan kunta ei suoraan osta Kinnulan Vanhustentuki ry:tä palveluita, vaan Vanhustentuki ry järjestää Kinnulan kunnan vanhusväestölle palveluita itsenäisenä yhdistyksenä.

Edelliseen kohtaan (3) liittyen Kinnulan kunnanhallitus toteaa, että Kalevi Kinnunen on jäävänyt itsensä Kinnulan Vanhustentuki ry:n asioiden käsittelyssä asianmukaisella tavalla. Kinnulan kunnanhallituksen käsittelemien asioiden yhteismäärä vuosittain on noin 300 (vuonna 2012 yhteensä 321 asiaa), joten Kinnulan Vanhustentuki ry:ta koskevien asioiden määrä kunnanhallituksessa on pieni. Tähän viitaten Kalevi Kinnusta ei voi pitää jäävinä osallistumaan Kinnulan kunnanhallituksen työskentelyyn.

Valituksen kohta 2) Ilkka Leppäsen esteellisyyspäily:

Kunnanhallitus viittaa Ilkka Leppäsen esteellisyyspäilyn osalta omiin päätöksiinsä (mm. 5.11.2012 § 274, 12.12.2012 § 304 sekä 14.1.2013 § 27). Edellä mainituissa päätöksissä on mm. todettu, että kyseiseen asiaan on annettu useita selostuksia, joissa on selvitetty esteellisyyttä.

Ilkka Leppäsen (samoin kuin muiden esteellisyyspäilyjen kohteena olleiden henkilöiden) selvitykset on jo aiemmin lähetetty hallinto-oikeudelle. Ilkka Leppänen ei ole kokenut olevansa kunnanjohtajan kanssa riidoissa, vaikka Rauno Kinnunen muuta väittääkin. Milla Kinnusen oikeusprosessi ei taasen ole käynnissä.

Valituksen kohta 4) Tilivelvollisten erottelu:

Kunnanhallitus korostaa, että kunnanjohtaja ja kunnanhallitus ovat erillisiä tilivelvollisia, joten päätös on voitu tehdä kuntalain säädökset huomioiden kummankin tilivelvollisen kohdalla erillisesti.

Valituksen kohta 7) Kunnanvaltuuston puheenjohtajan väitetty menettelyvirhe:

Puheenjohtaja saattoi valtuutettujen hyväksyttäväksi äänestysjärjestyksen ja äänestysjärjestys hyväksyttiin. Rauno Kinnunen ei jättänyt esim. eriävää mielipidettä koskien äänestysjärjestystä.

Valituksen kohta 8) Tarkastuslautakunnan puheenjohtajan puheenvuorot:

Puheenjohtaja antoi valtuuston kokouksessa 26.6.2013 § 50 asian käsittelyn aikana Rauno Kinnuselle useita puheenvuoroja.

Valituksen kohta 9) Kuntalain 75.3 §:n mukaisten selitysten ja lausuntojen käsittely:

Kunnanvaltuuston kokouksessa 26.6.2013 § 50 käsiteltiin myös tarkastuslautakunnalle toimitetut, valtuuston esityslistan liitteenä olleet kuntalain § 75.3:n mukaiset lausunnot ja selitykset.

Valituksen kohta 10) Kunnanjohtajan kirjallinen huomautus:
Kunnanhallitus ei ole antanut Juha Urpilaiselle kirjallista huomautusta 24.1.2013 § 8 koskien kunnanjohtajan tilikauden vastuuvapautta. Huomionarvoista on se, että tilinpäätöksen valmistelu on ollut tammikuussa 2013 syistä vasta alkuvaiheessa.

Valituksen kohta 11) Marja Lehtosen väitetty esteellisyys tilivelvollisena:
Tilintarkastaja Jarmo Jäspi ei ole nimennyt vt./vs. kunnanjohtajaa tilivelvolliseksi. Marja Lehtosen tilivelvollisena sivistystoimen päällikkyiden osalta ei ole tilintarkastajan toimesta osoitettu muistutusta.

Valituksen kohta 12) Rauno Kinnusen väitetty esteellisyys:
Veljen puoliso ei ole hallintolain 28.2-3 §:ssä tarkoitettu läheinen. Kyseessä oleva henkilö ei ole myöskään hallintolain 28.2 §:ssä tarkoitettu erityisen läheinen henkilö Rauno Kinnuselle.

vs. kunnanjohtajan muutettu päätösehdotus:

Kinnulan kunnanhallitus päättää antaa seuraavan lausunnon koskien Rauno Kinnusen tekemää kunnallisvalitusta 01632/13/2204, (päivätty 17.7.2013):

Valituksen kohta 1) Kalevi Kinnusen esteellisysepäily:
Kinnulan kunnanhallitus päättää uusia aiemman lausuntonsa (khall 25.04.2013 § 160, Rauno Kinnusen valitus Kinnulan kunnanhallituksen päätöksestä 24.1.2013 § 2.4, kunnanhallituksen valinta vuosiksi 2013 - 2016)

- Kinnulan kunnan ostot Kalevi Kinnuselta: Viitaten kirjanpidosta 17.4.2013 saatuun kirjalliseen tietoon, ovat Kinnulan kunnan teknisen toimen ostot Kalevi Kinnuselta vuonna 2012 olleet 50 102,79 euroa (alv 23 %). Lisäksi Kalevi Kinnuselle maksettuihin suorituksiin sisältyy 5000 euron navettatoimintaan kohdistettu avustus. Yhteensä kunnasta siis on maksettu Kalevi Kinnusen yritystoimintaan 55 102,79 euroa joko ostona tai avustuksena. Kyseessä ovat vuoden 2012 tilipäätöksestä otetut tiedot.

- Kunnanhallitus ei ole juurikaan käsitellyt, eikä käsittele Kalevi Kinnusen yritystoimintaan kuuluvia asioita, vaan kyseisten asioiden käsittely kuuluu teknisen lautakunnan toimivaltaan.

Edellisiin kohtaan (2) liittyen Kinnulan kunnanhallitus toteaa, että Kinnulan kunnanhallitus ei juurikaan käsittele Kalevi Kinnusen yritystoimintaan liittyviä asioita, joten tähän nojautuen Kalevi Kinnunen ei ole jäävi osallistumaan kunnanhallituksen työskentelyyn.

- Kinnulan Vanhustentuki ry:n asioita Kinnulan kunnanhallitus käsittelee vuosittain keskimäärin noin 2 – 3 kertaa. Kinnulan kunta ei suoraan osta Kinnulan Vanhustentuki ry:tä palveluita, vaan Vanhustentuki ry järjestää Kinnulan kunnan vanhusväestölle palveluita itsenäisenä yhdistyksenä.

Edelliseen kohtaan (3) liittyen Kinnulan kunnanhallitus toteaa, että Kalevi Kinnunen on jäävänyt itsensä Kinnulan Vanhustentuki ry:n asioiden käsittelyssä asianmukaisella tavalla. Kinnulan kunnanhallituksen käsittelemien asioiden yhteismäärä vuosittain on noin 300 (vuonna 2012 yhteensä 321 asiaa), joten Kinnulan Vanhustentuki ry:tä koskevien asioiden määrä kunnanhallituksessa on pieni. Tähän viitaten Kalevi Kinnusta ei voi pitää jäävinä osallistumaan Kinnulan kunnanhallituksen työskentelyyn.

Valituksen kohta 2) Ilkka Leppäsen esteellisyyspäily:

Kunnanhallitus viittaa Ilkka Leppäsen esteellisyyspäilyn osalta omiin päätöksiinsä (mm. 5.11.2012 § 274, 12.12.2012 § 304 sekä 14.1.2013 § 27). Edellä mainituissa päätöksissä on mm. todettu, että kyseiseen asiaan on annettu useita selostuksia, joissa on selvitetty esteellisyyttä.

Ilkka Leppäsen (samoin kuin muiden esteellisyyspäilyjen kohteena olleiden henkilöiden) selvitykset on jo aiemmin lähetetty hallinto-oikeudelle. Ilkka Leppänen ei ole kokenut olevansa kunnanjohtajan kanssa riidoissa, vaikka Rauno Kinnunen muuta väittääkin. Milla Kinnusen oikeusprosessi ei taasen ole käynnissä.

Valituksen kohta 3) Markku Toikkasen väitetty esteellisyys:

Kunnanhallitus yhtyy Markku Toikkasen 23.10.2013 antamaan lausuntoon, joka on liitetty tämän pykälän liitteeksi saatettavaksi Hämeenlinnan hallinto-oikeuden käsittelyyn.

Valituksen kohta 4) Tilivelvollisten erottelu:

Kunnanhallitus korostaa, että kunnanjohtaja ja kunnanhallitus ovat erillisiä tilivelvollisia, joten päätös on voitu tehdä kuntalain säädökset huomioiden kummankin tilivelvollisen kohdalla erillisesti.

Valituksen kohta 5) Markku Toikkasen ja Ilkka Leppäsen esteellisyydet kunnanvaltuuston kokouksessa 26.6.2013 § 50:

Kunnanhallitus viittaa Markku Toikkasen 23.10.2013 antamaan lausuntoon, sekä kunnanhallituksen tämän lausunnon kohdassa 2 antamaan selvitykseen.

Valituksen kohta 6) Marja Lehtosen väitetty toimivallan puuttuminen:

Kunnanhallitus viittaa mm. päätöksiin 13.8.2012 § 201, 27.12.2012 § 320 ja 11.2.2013 § 75, joissa on käsitelty mm. hallintojohtajan virkatehtävien hoitoon liittyviä palkantarkistuksia. Vt. hallintojohtaja on ollut kunnanjohtajan varahenkilö, ja siten toiminut myös Kinnulan kunnan hallintosäännön mukaisesti kunnanhallituksen esittelijänä kunnanjohta-

	<p>jan ollessa estyneenä.</p> <p>Valituksen kohta 7) Kunnanvaltuuston puheenjohtajan väitetty menettelyvirhe: Puheenjohtaja saattoi valtuutettujen hyväksyttäväksi äänestysjärjestyksen ja äänestysjärjestys hyväksyttiin. Rauno Kinnunen ei jättänyt esim. eriävää mielipidettä koskien äänestysjärjestystä.</p> <p>Valituksen kohta 8) Tarkastuslautakunnan puheenjohtajan puheenvuorot: Puheenjohtaja antoi valtuuston kokouksessa 26.6.2013 § 50 asian käsittelyn aikana Rauno Kinnuselle useita puheenvuoroja.</p> <p>Valituksen kohta 9) Kuntalain 75.3 §:n mukaisten selitysten ja lausuntojen käsittely: Kunnanvaltuuston kokouksessa 26.6.2013 § 50 käsiteltiin myös tarkastuslautakunnalle toimitetut, valtuuston esityslistan liitteenä olleet kuntalain § 75.3:n mukaiset lausunnot ja selitykset.</p> <p>Valituksen kohta 10) Kunnanjohtajan kirjallinen huomautus: Kunnanhallitus ei ole antanut Juha Urpilaiselle kirjallista huomautusta 24.1.2013 § 8 koskien kunnanjohtajan tilikauden vastuuvapautta. Huomionarvoista on se, että tilinpäätöksen valmistelu on ollut tammikuussa 2013 luonnollisista syistä vasta alkuvaiheessa.</p> <p>Valituksen kohta 11) Marja Lehtosen väitetty esteellisyys tilivelvollisena: Tilintarkastaja Jarmo Jäspi ei ole nimennyt kunnanjohtajan lisäksi vt./vs. kunnanjohtajaa tilivelvolliseksi (vrt. kunnanrakennusmestari ja vs. kunnanrakennusmestari nimettiin tilintarkastajan toimesta kummatkin tilivelvollisiksi). Marja Lehtoseen tilivelvollisena sivistystoimen päällikkyuden osalta ei ole tilintarkastajan toimesta osoitettu muistutusta.</p> <p>Valituksen kohta 12) Rauno Kinnusen väitetty esteellisyys: Kunnanhallituksen näkemyksen mukaan Rauno Kinnusen valituksen kohta 12 kuvastaa hänen tuottamuksellista ja vahingollista toimintaa kuntaa kohtaan.</p>
<p><u>Päätös:</u></p>	<p>Kunnanhallitus hyväksyi vs. kunnanjohtajan muutetun päätösehdotuksen.</p> <p>Lausunnon kohta 6 käsiteltiin kunnanhallituksen puheenjohtajan selostuksen pohjalta.</p> <p>Pöytäkirjaan merkittiin, että Ilkka Leppänen poistui esteellisenä (osallisuusjäävi) kokouksesta lausunnon kohdan nro 2 ajaksi klo 19.20-19.22</p>

	<p>Edelleen merkittiin, että Markku Toikkanen poistui esteellisenä (osallisuusjäävi) kokouksesta lausunnon kohdan nro 3 ajaksi klo 19.22-19.25</p> <p>Edelleen merkittiin, että Markku Toikkanen ja Ilkka Leppänen poistui- vat esteellisenä (osallisuusjäävejä) kokouksesta lausunnon kohdan 5 ajaksi klo 19.25-19.27</p> <p>Edelleen merkittiin, että Marja Lehtonen poistui esteellisenä (osalli- suusjäävi) kokouksesta lausunnon kohdan nro 6 ajaksi klo 19.27-19.34</p> <p>Edelleen merkittiin, että Marja Lehtonen poistui esteellisenä (osalli- suusjäävi) kokouksesta lausunnon kohdan nro 11 ajaksi klo 19.40-19.46</p> <p>Edelleen merkittiin, että Anitta Hakkarainen poistui esteellisenä (osalli- suusjäävi) kokouksesta lausunnon kohdan nro 12 ajaksi klo 19.48-20.05</p>
Toimenpiteet:	Ote + lähete + alkuperäiset liitteet: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, 30.10.2013 mennessä.

§ 337 MUUT ASIAT	
Kunnanhallitus 24.10.2013, § 337	
<u>Vs. kunnanjohtajan päätösehdotus:</u>	Kunnanhallitus päättää keskustella muista mahdollisista asioista.
<u>Päätös:</u>	Kunnanhallitus keskusteli työllistämistrategian ja sisäisen valvonnan ohjesäännön valmistelutilanteesta. Keskusteltiin kunnan tietoturva-asioiden ajantasaisuudesta.
Toimenpiteet:	

§ 338 KUNNAN NIMENKIRJOITUSOIKEUDEN SEKÄ TILINKÄYTTÖ- JA MAKSUMÄÄRÄYSOIKEUKSIEN POISTAMINEN KUNNANJOHTAJA JUHA URPILAISELTA

<p>Kunnanhallitus 24.10.2013, § 338</p>	<p>Kinnulan hallintosäännön 27 §:n 1 momentin mukaan ”kunnan puolesta tehtävät sopimukset ja annettavat sitoumukset allekirjoittaa kunnanjohtaja tai kunnanjohtajan poissa ollessa kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtajan varamieheksi valittu johtoryhmän jäsen ja varmentaa hallintojohtaja tai asianomainen osastopäällikkö, <i>jollei kunnanhallitus ole valtuuttanut toisia henkilöitä tai jäljempänä muuta määrätä.</i></p> <p>Kunnanjohtaja Juha Urpilaisen nauttima luottamus on selvitetty tilapäisen valiokunnan toimesta ja todettu yksimielisesti valiokunnan loppuraportin erittelemien syin menetetyksi. Valtuusto kokoontuu päättämään kunnanjohtajan irtisanomisasiasta kuntalain 25 §:n nojalla maanantaina 28.10.2013.</p> <p>Vuoden 2012 tilinpäätöksen vastuuvapaus on jätetty valtuuston päätöksellä 26.6.2013 § 50 myöntämättä mm. kunnanjohtajalle. Vahingonkorvauskanteen ja mahdollisten virkarikosasioiden selvitystyö on valmistumassa. Asianosaisten oman oikeusturvankin kannalta on tarpeen päättää kunnan nimenkirjoitusoikeuden peruuttamisesta toistaiseksi kunnanjohtaja Urpilaisen osalta. Myös tilinkäyttö- ja maksumääräysoikeuksien poistaminen toistaiseksi on perusteltua selvitystyön ajaksi edellä mainituin perustein.</p> <p>Asia käsitellään kunnanhallituksen puheenjohtajan selostuksen pohjalta.</p> <p>Valmistelija: kunnanhallituksen puheenjohtaja Manu Toikkanen, puh. 044-459 6210.</p>
<p><u>Kunnanhallituksen puheenjohtajan selostus:</u></p>	<p>1. Kunnanhallitus päättää ottaa asian kiireellisenä käsiteltäväkseen esityslistan ulkopuolelta.</p> <p>2. Kunnanhallitus päättää, että kunnanjohtaja Juha Urpilaisella ei ole tästä päivästä lukien Kinnulan kunnan nimenkirjoitusoikeutta, eikä kunnan tilinkäyttö- ja maksumääräysoikeutta. Päätös pannaan toimeen välittömästi. Päätös on voimassa toistaiseksi.</p>
<p><u>Päätös:</u></p>	<p>1. Kunnanhallitus päätti ottaa asian käsiteltäväkseen kiireellisenä esityslistan ulkopuolelta.</p> <p>2. Kunnanhallitus hyväksyi kunnanhallituksen puheenjohtajan selostuksen.</p> <p>Keskustelun aikana Mikko Ihanti esitti, että asiaa ei oteta kiireellisenä</p>

	<p>kunnanhallituksen käsittelyyn, mikä kannattamattomana raukesi. Puheenjohtaja totesi asiasta jo päätetyn.</p> <p>Ilkka Leppänen, Jonna Laulumaa ja Virpi Piispanen kannattivat asian päättämistä puheenjohtajan selostuksen mukaisesti.</p> <p>Pöytäkirjaan merkittiin, että Marja Lehtonen poistui esteellisenä (yleislausekejäävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 20.21-20.46</p>
Toimenpiteet:	<p>Ote: Juha Urpilainen (välittömästi) Tied: hallintokunnat (välittömästi)</p>